



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA
KÖZNEVELÉSÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: 33298-1/2016/KOPKA

Horváth Gábor részére
elnök

Kétnyelvű Iskoláért Egyesület

Budapest
Simonyi Zsigmond u. 33.
1191

Tárgy: Két tanítási nyelvű oktatás jogszabályi háttere

Tisztelt Elnök Úr!

A két tanítási nyelvű iskolák jogszabályi hátterének a tárgyában a 2016. április 12-én küldött levelét köszönettel vettük. Az Egyesület és Elnökségének munkáját kiemelten fontosnak tartjuk. A legutóbbi személyes találkozón felvetett javaslatok kontextusában a levelében fölvetett problémákra az alábbi válaszokat tudom adni.

1. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról (a továbbiakban: Rendelet) 136. § (1) bekezdésének a) pontját, amely a lemorzsolódási kritérium elnevezést kapta, töröljük az Önök javaslatára.
2. A fenti bekezdéssel párhuzamosan futó, a nyelvi előkészítő évfolyammal működő képzésre vonatkozó Rendelet 137. § (1) bekezdésének a) pontját szintén töröljük az Önök javaslatára.
3. A két tanítási nyelvű képzés indításának és újraindításának kérdését nem kizárólag ennek a jogszabálynak a mentén fogjuk értékelni, hanem az összes feltétel meglétét figyelembe véve. Amikor felmerül egy intézménynél, illetve egy közösségben az igény erre vonatkozólag, az Irányelvben is meghatározott módon számos alapfeltétel meglétét mérlegelni kell, csak példaképpen az anyanyelvi tanárok, elhelyezésük stb. meglétét. Így a jogszabályba nem vesszük fel az indítás és újraindítás problematikáját.

4. Mérlegelve az Önök azon felvetését, hogy a 136. § (3) bekezdése félreértelmezhető, ezt a szakaszt töröljük a jogszabályból.

5. A 136. § (6) bekezdése így szól: *'Az (1) bekezdésben foglalt feltételek teljesülését egy intézményben célnyelvenként, az adott célnyelvet egy évfolyamon tanulók összesített eredménye alapján a fenntartónak kell évente vizsgálnia, és a feltételek nem teljesülése esetén a (2) bekezdés szerinti intézkedést megtennie.'* A jogszabály logikájából következik, hogy hároméves ciklusok viszonylatában lehet az eredményeket kiértékelni. Az eredmények mindamelltt évente megszületnek, a ciklus végére készíthető el az összesítés, amely lehetővé teszi a kéttannyelvű képzés kiértékelését a fenntartó számára, és az esetleges intézkedést. A (6) bekezdést ebből kifolyólag nem tartom félreértésre okot adónak.

A szakmai elvárások jogszabályi egyértelműsítésében az Egyesület részéről beérkezett megkeresések, a felsorakoztatott érvek fontosak az oktatásirányítás számára, és a folyamatos konzultációt nagyra értékelem.

Budapest, 2016. július 19.

Üdvözlettel:



Sipos Imre